

回忆

难忘十年援藏岁月

◆王继光

“老西藏精神”是我党我军优良传统与西藏革命建设特殊实践相结合的产物，是支边援藏优秀干部孔繁森精神的体现，是驻藏部队几代官兵同西藏各族人民一道前仆后继、百折不挠、英勇奋斗凝结而成的宝贵精神财富。这种精神，长期以来激励和感召着一批又一批的驻藏干部、各方面的仁人志士，为西藏的各项事业建设、为祖国的繁荣昌盛攻坚克难、不懈奋斗。

我原籍保德县，1978年从农学院农田水利系毕业，1979年进藏支援西藏边疆建设，任职于仁布县农牧局，在技术员、工程师、水电队长、局长岗位工作长达十年之久。当时西藏基层部门设置少，农牧局包含了农、林、牧、水、电、机等所有生产性的行业。起初我主要从事农田水利工程建设，常年在野外作业，风餐露宿，徒步行走，骑马下乡，与藏族同胞一起住帐篷，喝酥油茶，饮青稞酒，同吃同住，同甘共苦。我们设计施工，竭尽所能，历经艰难，兴建了长达45公里的友谊水渠和容量30万立方米的江嘎水库。清澈甘甜的山泉水缓缓引入了农田，流进了县城，实现了城乡居民生产生活方便用水的百年之梦。在竣工剪彩仪式上，藏族同胞献哈达，县领导紧握我的双手，称赞我是仁布县的大功臣。

随着职务的变动，县里赋予我的职责也更大。要求组织农牧局各专业的科技人员，对农、林、牧、水、电、机等各行业的生产建设进行深入调研，为全县经济发展提供决策依据。为了摸清农牧业的各种资源，我和同事用脚步丈量过仁布县的山山水水、田园草场；为了有效推广各项农业技术，开展农作物病虫害防治，我们长年累月深入农牧区，奋战在田间地头，同农牧民群众摸爬滚打在一起，进行田间实验、技术示范。我们顶着烈日登高山，冒着严寒上牧场，为牲畜防疫治病，进行畜种改良；我们在兴修水利、农田基本建设、农牧区人工种草、推广网围栏建设、林业生产苗木培育、人工植树造林、农业机械化实验等方面，进行技术指导。我们驻守在野外据点、雅鲁江畔，观天象、测水情，积累水文资料。工作生活条件极为简陋，靠牛粪取暖做饭，在烛光下看书写作，甚至喝不上一口干净的水，跨江过河就乘坐一个很危险的牛皮筏。条件好一些的地方，爬个货车大箱，搭个拖拉机，便也很知足了。通过一系列调研、摸底、考察实践，为提高仁布县农业水利化、农机电气化，种田、养畜科学化水平，促进农牧业生产发展，农牧民脱贫致富，奉献出个人的聪明才智，作出了积极的贡献。

1988年，我的养父突患疾病，独自一人生活无法自理，组织上调我返回原籍工作。而今，我已年逾古稀，回望过去，我始终不忘初心、牢记使命，历经艰难，矢志不渝。我用半生的经历，践行了党的全心全意为人民服务的宗旨和“老西藏精神”。



“言不愿行”为汉语成语，意思是言语和行为不相符合。《论语·子路》中说：“言必信，行必果”。意思是：说话一定要守信用，做事一定要果断坚决，说到做到。“言必信，行必果”不仅是一种道德准则，更是一种积极的人生态度，故时至今日，在我们的工作和生活中仍然具有重要的指导意义。

诚实守信是中华民族的传统美德，从古至今有许多一诺千金的故事，体现的就是“言必信，行必果”。但在现实生活中一些言行不一，甚至是言不愿行、背信弃义的行为也屡见不鲜。诸如一些因借贷违约、背约的行为，登上了有关部门失信人员黑名单，说明这些事例中的当事人有的是主观上恶意逃避债务的“老赖”，也有的是因为发生意外情

感悟

且说“言不愿行”

◆高峰毅

况，其自身实际经济状况不当导致还款困难，这就是另一说了。还有在一些民生问题上，有关人员常常是拍脑袋、挺胸脯承诺，而往往话后就忘记了，言而无信，这样在群众中的威信就会失去。

空谈误国，实干兴邦。毛泽东同志曾说：“世界上怕就怕‘认真’二字，共产党就最讲‘认真’”。讲认真也是讲诚信，就如《论语·为政》载：“人而无信，不知其可也”。坚持诚信为先，说到做到，这是对每一名党

员干部责任意识和使命担当的考验。在现实中，尤其在一些关系民生的问题上，实事求是，因地制宜，切忌信口开河，更不能言不愿行、轻诺寡信、失信于民。而应以诚信为荣，将诚实守信的原则内化为忠诚干净担当的行动，做到说了就办、定了就干，咬定青山不放松，负责任、守信誉。只有这样，才能根植于民、情系于民、服务于民、取信于民，从而赢得群众的信赖和支持，继往开来，不断向前。

随想

春光里

◆董海平

阳光，明媚起来了。洁白如棉的朵朵白云，在湛蓝的天空中悠闲地飘荡着，那放射出一缕缕万丈光芒的金太阳，照耀着世间万物，映照着山川、河流，露出了温馨灿烂的笑意；风也勇敢地扛起驱逐凛冽严寒的使命，带着一丝丝暖意，轻轻吹拂着大地。

远处，绵延起伏的群山披上了绿色的戎装，那断垣残壁的明长城，犹如一条巨龙横卧在青绿色的群山上，依旧不失气势磅礴的雄伟壮观，辽阔的大地不再沉睡。

近处，冰封的河面已融化，潺潺流水弯弯曲曲流向远方。河沿边的浅水处，有一小群约葵花子大

的小草鱼和几对小虾在自由自在地游玩，它们互不干扰，那淘气的小草鱼时而钻进河沙里，时而藏到鹅卵石间的缝隙里，时而浮到水面冒个水泡，又极快地潜入水底。河流两岸，一行行杨柳树枝头上的鸟儿在叽叽喳喳地歌唱，那细长枝干上冒出一颗颗含苞欲放的新芽苞，像是急不可待地想要挣脱花蕾的束缚，融入这个鸟语花香的美丽季节。就连小草也在争春斗艳，悄悄从松软而枯黄的草丛里钻出了嫩绿色的小脑袋。还有几只勤快的小燕子在河边的泥土上跳来跳去，用那尖尖的小嘴啄泥运材，忙着垒窝。俗话

说：“人勤春来早，功到秋华实。”

你瞧，那田地里，随处可见村民们忙碌的身影，有几个年轻人正开着耕地机翻耕土地，随着车轮反复翻滚前行，一排排泥土被翻耕而出，一幅生机勃勃的春耕画卷徐徐展开。还有几位老农将翻耕的土地平整成畦成垄，那一畦畦一垄垄的田地里，散发出青草的芬芳和浓浓土地的气息，承载着丰收的希望。“一年之计在于春”，奋斗者从不辜负这无限春光。



围绕乒乓球的“饭圈文化”，早有批评在前。还想赘言几句，聊聊欣赏者的“脾气”。

岂止乒乓球一项，其实旁及其他球类。不仅国内，看国外，那叫“山外有山”。旅欧友人道，那里的极端足球迷，颇有“铁杆护卫”心仪球星之传统。发生分歧咋办？直接干架。有一年欧洲杯期间，法国马赛爆发球迷酗酒缠斗，噼里啪啦周遭街巷一团糟，出动大量警力才摆平。嗨，好想给大脾气“铁杆”老兄进一言，何不脑筋急转弯，不兴拳头兴笔头？斯斯文文坐下开个足球技艺研讨会，将钟爱的球星特色甲乙丙丁写成论文上网宣读，这不比打得头破血流再蹲大狱要强上百倍？

由球迷忆及戏迷。这也是咱的亲身感受。有一回观看跨省越剧“青年汇演”，看到台下若干戏迷为各自偏爱的流派演员倾情叫好，对不喜好的流派则报以嘘声和倒彩，倒是没有打架，但吵架吵得厉害，以致“某派就是好”“某派好个啥”的舌战，不时冒起，直延伸到散场路上。这实在有失体统。一座剧院，你我人得场来，外在该是衣饰雅洁，内在须有雍容雅量。“萝卜青

杂谈

欣赏者，勿缺失了“雅量”

◆司徒伟智

菜，各有所爱”，欣赏趣味各不同，此事古难全。一定要斗个明白，让你的趣味投降我的趣味，那真叫一个犯傻。

最可笑的是连学术殿堂也未免其俗。今夕何夕，信息充盈，文化普及，“学在民间”由憧憬化为现实。从前讨论《兰亭序》真伪之类课题，是属于郭沫若、高二适等专业学者的事；现在网络发达，键盘敲敲，鼠标飘飘，就见不少人在网络上讨论起某代书法家孰优孰次，某部古籍主旨渊源所自……“何时一樽酒，重与细论文”，我想线上线下，讨论规则依然是，各方从容论道，共觅真知，而非志在压服，相互起哄。

曾闻一对好友，就为了宋词豪放派究竟谁居第一而产生“学术疙瘩”，一位挺辛弃疾，一位尊苏轼，两人竟一度见面爱搭不理。这又何苦来着？自由发声，平等探讨，是多好

的欣赏研究环境？要欢迎不同声音充分而文明的磋商、互补，方合乎辩证法——承认个人认知的局限性，正视差异化，不容绝对化。岂可盲目自信到“我的意见总是对”，只许我发声，不许你发言，要发言也须附和我之声。这就忘了“百家争鸣”还需提倡和坚持呢。

作为一种品格素养，在公共场合和空间，公众容忍差异意见的心态不可或缺，这也是自由讨论的伦理基础。有己无人，不懂容忍，缺失雅量，动辄吵架翻脸，从而人人见之挠头，敬谢不敏，自由讨论环境安在哉？行使自由的权利有边界，边界即他人的自由和权利。

末了，凑出几句“打油诗”，以作共勉，如何——

观球看戏论词章，各唱各调需雅量。争鸣勿要伤友谊，包容差异绽芬芳。